

RZP-2003-187/13

Poznań, dnia 12.04.2013r.

Odpowiadając prosimy powołać się na
nasz numer pisma
POLECONY ZA DOWODEM DORĘCZENIA

Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytanie, które wpłynęło do Zamawiającego w dniu 10.04.2013r. w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Ochronę placu budowy przy realizacji projektu Modernizacja budynku fizjoterapii w Gorzowie Wlkp. przy ul. Orłąt Lwowskich 4/6.**

Pytanie 1

W części VII SIWZ- opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonania oceny spełniania tych warunków – są wymienione wszystkie przesłanki, które musi spełnić oferent, żeby mógł złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu. Z kolei w części VIII- informacja o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu- jest wymieniony katalog dokumentów jakie należy dołączyć do oferty. Nie ma tam wymienionych żadnych ograniczeń co do pracowników wykonawcy, którzy mają wykonywać służby ochrony. Dlaczego więc w treści umowy, stanowiącej integralną część SIWZ narzuca się definicję pracownika ochrony rozumianego jako osobę z licencją pracownika ochrony oraz że musi to być osoba bez orzeczenia o niepełnosprawności. Jest to jawna dyskryminacja, tym bardziej, iż osoby posiadające licencję pracownika ochrony muszą cyklicznie przechodzić badania lekarskie zgodnie z aktualnymi przepisami. Jeżeli kilkuosobowa komisja stwierdza, że dana osoba może pełnić funkcję pracownika ochrony to żadne dodatkowe ograniczenie ze strony Zamawiającego nie mają prawa się tu pojawić. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dyskryminujecie Państwo określoną grupę osób? Prosimy również o wskazanie z jakimi schorzeniami nie mogą u Państwa wykonywać zadań ochrony pracownicy, którzy nie posiadają orzeczeń o niepełnosprawności lub nie przedłużyli ich aktualnemu pracodawcy.

Odpowiedź 1

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z zapisami art. 26 ust.3 pkt. 2 ustawy o ochronie osób i mienia : "Licencję pracownika ochrony fizycznej pierwszego stopnia wydaje się osobie, która spełnia warunki, o których mowa w ust. 2" w/w ustawy oraz, która „ posiada zdolność fizyczną i psychiczną do wykonywania zadań, stwierdzoną orzeczeniem lekarskim”. W związku z tym, iż każdy pracownik ochrony posiadający licencję I stopnia na podstawie orzeczenia posiada zdolność fizyczną i psychiczną do wykonywania zadań, Zamawiający wykreśla z § 1 ust. 2 wyrazy „ bez orzeczeń o niepełnosprawności” uznając je za bezzasadne. W związku z wprowadzoną modyfikacją zapis § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie :

Pracownik ochrony – należy przez to rozumieć osoby fizyczne, posiadające licencje, za pomocą których Wykonawca wykonuje niniejszą Umowę. Forma zatrudnienia pracownika przez Wykonawcę jest pozostawiona jego wyborowi.

Z poważaniem