

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 14.08.2013r. w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **wymianę nawierzchni kortów AWF Poznań przy ul. Droga Dębińska 7. RZP-2003-19/13/ZP.**

Pytanie1:

1. Zgodnie z § 15 ust. 1 projektu umowy Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji i rękojmi na wszelkie prace objęte przedmiotem umowy na okres 60 miesięcy.

Wnosimy o zmianę okresu gwarancji na roboty budowlane z 60 na 36 miesięcy oraz na nawierzchnię i wyposażenie 12 miesięcy. W kontraktach budowlanych na ogół przyjmowane są 3-letnie okresy na roboty budowlane z wyjątkiem urządzeń i nawierzchni, gdzie gwarancję wystawia się na okres zgodny z gwarancją udzielaną przez producenta danego urządzenia, która zazwyczaj wynosi 12 miesięcy.

Firmy ubezpieczeniowe z uwagi na niepokojące sygnały o coraz gorszej sytuacji branży budowlanej niechętnie angażują się w branżę budowlaną. Dla wykonawców oznacza to utrudniony dostęp do gwarancji ubezpieczeniowych. Firmy ubezpieczeniowe wstrzymują wydawanie gwarancji na okresy dłuższe niż 36 miesięcy.

Odpowiedź 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 2:

Informujemy, że § 2 projektu umowy zawiera ust. 1 i 3 brakuje ust.2.

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, iż brak ust. 2 wystąpił z przyczyn technicznych. § 2 projektu umowy posiada tylko ust.1 oraz ust. 2, Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę w numeracji.

Pytanie 3:

Czy termin zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczny z terminem wykonania zamówienia?

Odpowiedź 3:

Tak

Pytanie 4:

Prosimy o zmianę zapisów w § 19 ust 2 i 3 projektu umowy poprzez usunięcie wyrazu „opóźnienie” i zastąpienie go wyrazem „zwłoki”.

Odpowiedź 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 5:

Wnosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy dotyczących wysokości kar umownych:

- a. w § 19 ust. 2 litera a i b oraz ust. 3 litera a z 0,2% na 0,1%

- b. w § 19 ust 2 litera c z 10% na 5%; w przypadku braku zgody wnosimy o zmianę w wysokości kar umownych w § 19 ust. 3 litera b z 5% na 10%, tak aby zachować równość stron.

Odpowiedź 5:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 6:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania zgodnie z § 17 projektu umowy ubezpieczenia wykonania robót objętych przedmiotową umową przez cały okres obowiązywania umowy czy ubezpieczenia Wykonawcy od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności zgodnie z § 19 ust. 2 litera d projektu umowy?

Odpowiedź 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 7:

Mając na uwadze specyfikę tenisa jako dyscypliny sportowej wymagającej stabilnego wypełnienia piaskowego nawierzchni kortu oraz uwzględniając aspekt cenowy zwracamy się z pytaniem: czy Zamawiający dopuści do zaferowania alternatywnej trawy o konstrukcji fibrylowanej zamiast projektowanej monofilowej?

Proponowane parametry trawy fibrylowanej:

- wysokość całkowita ± 12 mm +/- 10 %;
- wysokość włókna ± 10 mm +/- 10 %;
- gęstość ± 63.000 splotów/m² +/- 5;
- włókno fibrylowane skręcone 100% Thiolon LSR;
- grubość włókna 80 μ
- dTex 7300
- wypełnienie – piasek kwarcowy w ilości zgodnej z zaleceniami producenta.

Naszym zdaniem proponowane rozwiązanie będzie o wiele lepiej i równomierniej stabilizować wypełnienie piaskowe, co w konsekwencji ułatwi konserwację kortów przy zachowaniu właściwości użytkowych nawierzchni.

Odpowiedź 7:

Zamawiający podtrzymuje zastosowanie nawierzchni monofilowej, zgodnie z zapisami SIWZ.