



Poznań, dnia 11.01.2012r.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do zamawiającego w dniu 10.01.2012r do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Usługę udzielenia gwarancji zapłaty za wynagrodzenie dla Wykonawcy INTEGER S.A. z siedzibą przy ul. Garbary 1, 50-112 Wrocław, wynikającego z umowy nr 06/10/GZPE z dnia 21 kwietnia 2010 roku dotyczącej Modernizacji budynku dydaktycznego fizjoterapii w Gorzowie Wlkp. przy ul. Orłąt Lwowskich 4-6.”** (postępowanie nr RZP-2003-03/12/ZP):

Pytanie 1:

„Ilość zatrudnionych na koniec 2009 i 2010r.”

Odpowiedź 1:

Stan zatrudnienia w Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu wraz z Zamiejscowym Wydziałem Kultury Fizycznej w Gorzowie Wlkp. wynosił:

- na 31.12.2009r. - 681 osób;
- na 31.12.2010r. - 679 osób.

Pytanie 2:

„W projekcie umowy gwarancji brak jest zapisów co do oprocentowania zobowiązania wobec banku w przypadkach realizacji gwarancji. Czy dopuszczacie Państwo możliwość wpisania takich zapisów do umowy gwarancji?”

Odpowiedź 2:

Tak. Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 3:

„Czy Uczelnia posiada zobowiązania z tyt. kredytów, pożyczek, wyemitowanych papierów wartościowych, poręczeń, gwarancji, Lessingów, faktoringów czy zobowiązań wekslowych?”

Odpowiedź 3:

Tak. Zamawiający posiada zobowiązania z tytułu kredytu.

Pytanie 4:

„Czy Uczelnia udzieliła kredytów, pożyczek czy poręczeń?”

Odpowiedź 4:

Nie.

Pytanie 5:

„Czy są dostępne pełne treści sprawozdań finansowych oraz raportów i opinii Biegłych Rewidentów z badania sprawozdań finansowych?”



Odpowiedź 5:

Tak.

Pytanie 6:

„Umowa z INTEGER S.A. nr 06/10/GZPE oraz aneksy do tej umowy nie wskazują na wymóg przedstawienia gwarancji zapłaty na rzecz wykonawcy. Skąd zapotrzebowanie na taką gwarancję? Czy jest podpisany jeszcze inny aneks do umowy z głównym wykonawcą?”

Odpowiedź 6:

Zapotrzebowanie na gwarancję będącą przedmiotem zamówienia wynika z pisma wykonawcy INTEGER S.A. z dnia 05 grudnia 2011 r. (w załączeniu).

Pytanie 7:

„Do SIWZ załączono projekt umowy gwarancji. Czy możliwe jest wystawienie gwarancji zapłaty za roboty budowlane w formie poręczenia bankowego? Koszt poręczenia zgodnie z Kodeksem Cywilnym również musi być poniesiony przez Wykonawcę i byłby taki sam jak w przypadku gwarancji a dodatkowo jest to znacznie bezpieczniejsze dla Inwestora: jeśli nie są wykonane roboty budowlane Bank nie płaci, zabezpieczając w ten sposób interes Inwestora. W przypadku gwarancji Bank płaci na każde żądanie wykonawcy nie zależnie czy roboty zostały wykonane.”

Odpowiedź 7:

Zamawiający dopuszcza wystawienie gwarancji zapłaty wynagrodzenia dla wykonawcy INTEGER S.A., zgodnie z przedmiotem zamówienia, w formie dowolnej dopuszczanej przepisami prawa polskiego, w tym m.in. w formie poręczenia bankowego.

Jednocześnie informujemy, że na podstawie art. 38 ust 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny potrzebny na dokonanie zmian w ofertach z **13.01.2012 r. na 16.01.2012 r.** Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Z poważaniem