



zamówień publicznych. Przedmiot zamówienia został opisany w sposób odpowiadający obiektywnym potrzebom Zamawiającego. Ani opis przedmiotu zamówienia, ani warunki udziału w postępowaniu, ani też sposób przeprowadzenia postępowania nie naruszają zakazu naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Należy w tym miejscu powołać się na orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym:

„Jeżeli jest co najmniej dwóch wykonawców, którzy są w stanie zaoferować urządzenia spełniające wymogi techniczne wskazane przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, nie można powoływać się na naruszenie przez zamawiającego zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania”⁷.

„Zamawiający ma prawo określić przedmiot zamówienia oraz warunki udziału w postępowaniu w sposób odpowiadający jego indywidualnym potrzebom. Fakt, iż wymogi określone zostały w sposób, który nie pozwala wziąć udziału w postępowaniu wszystkim działającym w danej branży na rynku podmiotom, nie przesądza, iż doszło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji”⁸.

Mając powyższe na uwadze – protest jako bezzasadny zasługuje na oddalenie.

Od przedmiotowego rozstrzygnięcia przysługuje na podstawie art. 184 ust. 1 Pzp odwołanie. Odwołanie – zgodnie z art. 184 ust. 2 Pzp wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na adres Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa w terminie 10 dni od dnia doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia – jednocześnie przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

REKTOR
prof. dr hab. med. Jerzy Smorawiński

⁷ Wyrok KIO/UZP 454/08 z dnia 27.05.2008 (LEX nr 428005)

⁸ Wyrok KIO/UZP 204/08 z dnia 20.03.2008 (LEX nr 396067)