

wykonawców, polegającej na *jednakowym traktowaniu wykonawców „na każdym etapie postępowania, bez stosowania przywilejów, ale także i środków dyskryminujących wykonawców ze względu na ich właściwości. Jej przestrzeganie polega na stosowaniu jednej miary do wszystkich wykonawców znajdujących się w tej samej lub podobnej sytuacji, nie zaś na jednakowej ocenie wykonawców. Ustawa wskazuje na zapewnienie równego dostępu do istotnych dla postępowania informacji w jednakowym czasie, zawiera nakaz dokonywania oceny warunków oraz oceny ofert według wcześniej sprecyzowanych i znanych wykonawcom kryteriów, na podstawie dokumentów przedłożonych we wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i ofercie, nie zaś innej wiedzy zamawiającego”².*


V.

Zarzut ewentualnego naruszenia art. 146 ustawy – Prawo zamówień publicznych przez podpisanie umowy w sprawie zamówienia publicznego po przeprowadzeniu postępowania z rażącym naruszeniem przepisów prawa zamówień publicznych jest całkowicie bezzasadny.

VI.

Zarzut naruszenia przepisów ustawy skutkujących zastosowaniem ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych jest – ze względów wykazanych powyżej także całkowicie bezzasadny.

Zamawiający poucza, że od protestu nie przysługuje odwołanie –zgodnie z art. 184 ust. 1a ustawy – Prawo zamówień publicznych.


REKTOR
prof. dr hab. med. Jerzy Smorawiński

² M. Stachowiak [w:] M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX, 2007, wyd. III, komentarz do art. 7