

przypadku wystąpienia awarii (zdarzenia nagłe np. przecieki pęknięcia rur wod.-kan., c.o., zerwanie pokrycia dachu lub elementu elewacji, itp.) podjęcie działań zmierzających do jej usunięcia w czasie 24 godz.”

Ww. działaniami Zamawiający naruszył bowiem wyrażoną w art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 2 ustawy PZP zasadę nakazującą przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Mając powyższe na uwadze żadam:

- 1) zmiany treści SIWZ, poprzez usunięcie postanowień, które uniemożliwiają złożenie oferty ERBUD S.A. (dalej: „Protestujący”) i naruszają zasadę uczciwej konkurencji, tj. postanowień nakazujących przyjąć przez wykonawców odpowiedzialność z tytułu gwarancji jakości za materiały, urządzenia i instalacje na których wybór nie mają wpływu;
- 2) zmiany ogłoszenia o zamówieniu i przedłużenia terminu składania ofert.

Zwięzłe przytoczenie zarzutów oraz okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających wniesienie protestu

1. Interes prawny:

Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego (dalej: „Zamawiający”) wszczął przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego poprzez przekazanie ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 16 listopada 2009r. Ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 19 listopada 2009r. za numerem 2009/S 223-320342. Wartość zamówienia przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 5.150.000,00 euro.

W treści SIWZ dla ww. postępowania, w szczególności we wzorze umowy (część II SIWZ), znalazły się postanowienia, które kształtują niekorzystnie sytuację wykonawców w przedmiotowym postępowaniu, gdyż nakazują im udzielić gwarancji, między innymi, na „użyte materiały, instalacje oraz urządzenia”. Wykonawca robót budowlanych nie jest producentem ww. materiałów, instalacji i urządzeń. Obowiązany więc będzie zainstalować materiały wskazane w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych przez Zamawiającego. Nie może w tej sytuacji przyjmować na siebie odpowiedzialności za jakość materiałów wpisanych do ww. Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, a tym bardziej oferować okresu gwarancji dłuższego niż czyni to sam ich producent (importer, itp.).

Ww. działanie Zamawiającego jest próbą jednostronnego ukształtowania niekorzystnej dla wykonawców sytuacji, w której będą oni zobowiązani do ponoszenia odpowiedzialności za materiały,