



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Poznań, 21.12.2009r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Budowy budynku dydaktycznego Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013, priorytet V, działanie 5.1.– nr referencyjny zamówienia: RZP-2003-11/09/ZP.

Zamawiający – Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu, informuję że w postępowaniu na Budowy budynku dydaktycznego Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013, priorytet V, działanie 5.1.– nr referencyjny zamówienia: RZP-2003-11/09/ZP. zwrócono się o wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. z 2007r. Dz. U. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje poniższe wyjaśnienia.

PYTANIE 1

Czy ilość i jakość nowych nasadzeń w całości rekompensuje wycięte drzewa i krzewy i czy w związku z tym nie będzie konieczności wnoszenia żadnych opłat administracyjnych?

ODPOWIEDŹ 1

W zamian za wycinkę drzew wykonane zostaną nasadzenia rekompensujące. Opłata za wycinkę drzew jest odroczone i będzie wymagana jedynie w przypadku niezachowania pełnej żywotności nasadzonych drzew i krzewów. Kwestię tę przedstawiono w p. 4.6.4.b) siwz.

PYTANIE 2

W przedmiarach robót wskazana jest ilość drzewi, które mają być przesadzone. Prosimy o podanie, które konkretnie drzewa mają być przesadzone.

ODPOWIEDŹ 2

Przesadzenie drzew nie jest w zakresie zamówienia.

PYTANIE 3

Czy dopuszczalne jest przez Zamawiającego skrócenie czasu realizacji budowy przez Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ 3

Tak

PYTANIE 4

Czy w zakres robót objętych niniejszym przetargiem, wchodzi również korty tenisowe oznaczone „PR3” na planie zagospodarowania terenu?

ODPOWIEDŹ 4

Nie

PYTANIE 5

Czy teren pomiędzy istniejącym budynkiem głównym AWF a nowo projektowanym, na którym obecnie znajduje się parking będzie w gestii Wykonawcy przez cały czas okres budowy?

ODPOWIEDŹ 5

Teren planowany pod realizację jest określony na rys. WT 2 –projekt zagospodarowania terenu

PYTANIE 6

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zorganizowania drugiego wjazdu na plac budowy od strony ul. Królowej Jadwigi pomiędzy zachodnią granicą działki a budynkiem głównym?

ODPOWIEDŹ 6

Nie

PYTANIE 7

Czy zamawiający przekaze jednorazowo cały teren budowy, wolny od zajęć przez podmioty trzecie? Obecnie w miejscu projektowanego budynku dydaktycznego zlokalizowane jest zaplecze sąsiadującej budowy.

ODPOWIEDŹ 7

W momencie przekazania placu budowy teren będzie wolny od osób trzecich.

PYTANIE 8

Czy zamawiający udostępni wykonawcy od dnia rozpoczęcia budowy, wjazd na plac budowy od strony ul. Olimpijskiej? Obecnie w tym miejscu zlokalizowane jest zaplecze sąsiadującej budowy.

ODPOWIEDŹ 8

Tak

PYTANIE 9

Prosimy o udostępnienie dokumentów formalno-administracyjnych związanych budową w/w budynku, w szczególności:

- pozwolenia na budowę,
- decyzji administracyjnej o wycince drzew i krzewów oraz wykonaniu nasadzeń rekompensujących,
- opinii Miejskiego Konserwatora Zabytków,
- uzgodnień z Zarządem Dróg Miejskich.

ODPOWIEDŹ 9

Załączamy skany tych dokumentów

PYTANIE 10

Prosimy o przekazanie aktualnych warunków przyłączeniowych do sieci ciepłowniczej, ponieważ załączone do dokumentacji przetargowej warunki (wydane 05.10.2006) straciły ważność.

ODPOWIEDŹ 10

Inwestor jest w posiadaniu ważnych uzgodnień.

PYTANIE 11

Prosimy o potwierdzenie, że przekazane przedmiary robót należy traktować pomocniczo i w związku z tym można dokonywać w nich modyfikacji dot. ilości robót i opisu pozycji.

ODPOWIEDŹ 11

Informacja zawarta w siwz w p. 4.4. i w p. 10.7

PYTANIE 12

Czy roboty dodatkowe, nie uwzględnione w w/w przedmiarach należy wycenić ująć w postaci dodatkowych pozycji w istniejących kosztorysach czy też w formie kosztorysu dodatkowego?

ODPOWIEDŹ 12

Kwestie te reguluje p. 10.1. i p. 10.6 siwz.

PYTANIE 13

W nawiązaniu do pkt 10.7 SIWZ uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że do oferty należy załączyć kosztorys ofertowy (uproszczony) w następującym układzie:

L.p.	Opis pozycji	Jednostka miary	Ilość	Cena jednostkowa	Wartość wycenionej pozycji
------	--------------	-----------------	-------	------------------	----------------------------

bez zestawienia materiałów i sprzętu.

ODPOWIEDŹ 13

Powyższą kwestię regulują zapisy siwz; zarówno w p4.4. jak i w p. 10, a w szczególności p. 10.6 i p. 10.7

PYTANIE 14

W chwili obecnej dysponujemy dwoma różnymi przedmiarami związanymi z zielenią:

- a) zał. nr 32 obejmuje roboty związane z przesadzeniem drzew i krzewów oraz nasadzeniem drzew,
- b) zał. nr 36 obejmuje roboty związane z karczowaniem istniejących drzew i krzewów oraz nasadzeniami rekompensującymi.

Prosimy o potwierdzenie, że roboty związane z zielenią należy wycenić zgodnie z projektem i załącznikiem nr 36, oraz że przetarg nie obejmuje żadnych przesadzeń (jak sugeruje zał. nr 32). Jednocześnie informujemy, że w zał. 36, poz. 02 07 „nasadzenia drzew iglastych ozdobnych” nastąpiła pomyłka dot. ilości; powinno być 10 szt zamiast 1 szt.

ODPOWIEDŹ 14

Prace należy wycenić zgodnie z projektem zał. 26 i zał. 36

PYTANIE 15

Zgodnie ze specyfikacją – formularz oferty na nasadzenia drzew i krzewów mamy udzielić 36 m-cy gwarancji, natomiast w projekcie nasadzeń rekompensujących jest zapis: „pielęgnacja powykonawcza drzew i krzewów będzie prowadzona przez wykonawcę i na jego koszt przez okres 12 miesięcy od daty dokonania odbioru robót ujętych niniejszym projektem (gwarancja wykonawcy). Po tym okresie nastąpi ostateczny odbiór robót. Pielęgnacja w następnych 24 miesiącach gwarantująca dobrą kondycję drzew i krzewów (w okresie 3 lat od posadzenia) wykonawca będzie na koszt inwestora”. Prosimy o potwierdzenie, że pielęgnacja będzie leżała po stronie wykonawcy jedynie przez pierwszy rok trzyletniego okresu gwarancji.

ODPOWIEDŹ 15

Obowiązują zapisy siwz p. 4.6.7 b. i p. 4.6.4.

PYTANIE 16

Rysunki załączone w PDF są często nieczytelne. Czy można otrzymać rysunki w wersji edytowanej DWG?

ODPOWIEDŹ 16

Zamawiający udostępnił siwz (w tym dokumentację techniczną) w wersji elektronicznej umożliwiającej odczyt w ogólnie dostępnym oprogramowaniu komputerowym. Nie przewidujemy zmian w opublikowanym ogłoszeniu.

PYTANIE 17

W dostępnych materiałach brakuje opisu technicznego dla instalacji wod-kan. Proszę o przekazanie opisu technicznego.

ODPOWIEDŹ 17

Opis został już dołączony.

PYTANIE 18

Według opisu architektury – przedmiotem inwestycji są między innymi korty tenisowe. Czy należy je ująć w ofercie? Jeśli tak – czy są ujęte w przekazanych oferentom przedmiarach?

ODPOWIEDŹ 18

Korty tenisowe nie są objęte tym zakresem.

PYTANIE 19

Czy zamawiający dopuszcza dowolność przy wprowadzaniu zmian przez oferentów – w przypadku rozbieżności ilości z przedmiarów czy nie ujętych pracach?

ODPOWIEDŹ 19

Kwestie te reguluje p. 4.4. i p. 10 siwz.

PYTANIE 20

Proszę o udostępnienie przedmiarów w wersji elektronicznej ATH.

ODPOWIEDŹ 20

Zamawiający udostępnił siwz (w tym przedmiary) w wersji elektronicznej umożliwiającej odczyt w ogólnie dostępnym oprogramowaniu komputerowym. Nie przewidujemy zmian w opublikowanym ogłoszeniu

PYTANIE 21

Proszę o udostępnienie projektu wzmocnienia podłoża palami zwirowymi oraz rzut rozmieszczenia kolumn (obliczenia statyczne)

ODPOWIEDŹ 21

Rzut fundamentów z palowaniem został już przekazany. Zamawiający nie przewiduje udostępnienia obciążeń przypadających na fundamenty ani też obliczeń konstrukcyjnych.

PYTANIE 22

Proszę o przekazanie warunków technicznych zasilania placu budowy:

- woda,
- energia elektryczna.

ODPOWIEDŹ 22

Warunki techniczne znajdują się w projektach branżowych.

PYTANIE 23

Proszę o udostępnienie decyzji Prezydenta Miasta Poznania w sprawie wycinki drzew.

ODPOWIEDŹ 23

Załączono skany dokumentów w odpowiedziach z dnia 17.12.2009r.

PYTANIE 24

Proszę o wskazanie zasad postępowania na budowie w przypadku odkrycia obiektów archeologicznych oraz wskazanie strony, która będzie zobowiązana pokryć koszty prac archeologicznych oraz sporządzenia dokumentacji

ODPOWIEDŹ 24

Prace archeologiczne monitorujące oraz zabezpieczające i dokumentacyjne nie są przedmiotem zamówienia.

PYTANIE 25

Zapis § 15 ust. 3 lit. a i b jest nieodpowiedni w przypadku, gdy wykonawca dostarcza gwarancję bankową lub ubezpieczeniową. W tym przypadku gwarancje będą zawierały wartości i terminy ich obowiązywania, zgodnie z zapisami w/w § 15 ust. 3 lit. a i b. Prosimy o potwierdzenie.

ODPOWIEDŹ 25

Zapis w umowie wynika z postanowień art. 151 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający podtrzymuje obecny zapis.

PYTANIE 26

W § 19.8 proponujemy dodać na końcu „od powiadomienia wykonawcy o awarii”.

ODPOWIEDŹ 26

Obecny zapis jest czytelny – chodzi o 24 godziny od zgłoszenia przez Zamawiającego.

PYTANIE 27

W § 20 ust. 3 proponujemy wpisać słowa „wymagalnych zobowiązań finansowych”.

ODPOWIEDŹ 27

Zaproponowana zmiana jest zupełnie zbyteczna – nie można zalegać z niewymagalnymi zobowiązaniami. Podostaje dotychczasowy zapis.

PYTANIE 28

Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę/Zamawiającego, słowem „zwłoka” - która wynika z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę/Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ 28

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis.

PYTANIE 29

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 07.01.2010 r.

ODPOWIEDŹ 29

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy termin składania ofert tj. 28.12.2009r.

PYTANIE 30

W kogo zakresie jest obsługa geodezyjna?

ODPOWIEDŹ 30

Kwestia te reguluje siwz p. 10.6

PYTANIE 31

Czy prace archeologiczne prowadzone na terenie AWF mogą w jakiś sposób kolidować z pracami ziemnymi, np. oświetleniem zewnętrznym?

ODPOWIEDŹ 31

Inwestycja jest na terenie objętym ochroną konserwatorską. Zamawiający nie posiada wiedzy o potencjalnych pracach archeologicznych.

PYTANIE 32

Co w przypadku niezgodności ilości w obmiarach do ilości wyliczonych z projektu? Można poprawić ilości? Zmienić pozycję?

ODPOWIEDŹ 32

Kwestie te reguluje p. 4.4. i p. 10 siwz.

PYTANIE 33

Czy bezwzględnie należy wypełnić wszystkie pozycje w tabeli excel, czy też można tylko w jednej pozycji wpisać cenę kompletnego urządzenia? (chodzi tu o kompaktowy węzeł cieplny typu MET). Firma Metrolog w swojej ofercie przedstawiła jedną cenę obejmującą wszystkie elementy węzła z wyjątkiem pozycji obejmujących montaż, czyszczenie, malowanie i izolacje rur.

ODPOWIEDŹ 33

Kwestie te reguluje siwz p. 10.7

PYTANIE 34

Czy do przedmiarów w programie excel można dopisywać brakujące elementy instalacji – w przedmiarze brak nawilżacza parowego do nawilżania powietrza wentylacyjnego układu N8.

ODPOWIEDŹ 34

Kwestie te reguluje p. 4.4. i p. 10.6 siwz.

PYTANIE 35

W jakim terminie inspektor nadzoru będzie zatwierdzał dokumenty rozliczeniowe (formularze zestawień zawierające procentowe zaawansowanie wykonywanych robót) będące podstawą do wystawienia faktur częściowych – wykonawca proponuje termin 7 dniowy?

ODPOWIEDŹ 35

Zamawiający akceptuje termin 7 dni roboczych.

PYTANIE 36

W związku z tym, iż w kontraktach budowlanych standardem jest dokonywanie rozliczeń częściowych do 90% wynagrodzenia, czy zamawiający zgodzi się na wprowadzenie zmiany do § 20 ust. 4 Umowy o następującej treści: „Wynagrodzenie wykonawcy rozliczenie fakturami częściowymi nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia umownego brutto”?

ODPOWIEDŹ 36

Nie

PYTANIE 37

Czy zamawiający może potwierdzić, iż wykonawca nie przejmuje odpowiedzialności za dokumentację projektową wykonaną na zlecenie zamawiającego, a stanowiącą część SIWZ?

ODPOWIEDŹ 37

Nie

PYTANIE 38

Według przedmiaru robót (załącznik nr 36, pozycja 02-11-02) przewidziano do karczowania łącznie 18 sztuk (1 szt + 7 szt + 6 szt + 4 szt) topoli włoskiej (*Populus nigra Italica*). Według „zestawienia drzew i krzewów do wycinki” przewidziano do karczowania 11 sztuk topoli. Proszę o wyjaśnienie, którego dokumentu należy się trzymać. Jeśli aktualne jest 18 sztuk, proszę o podanie wymiarów pozostałych drzew, nie wymienionych w zestawieniu.

ODPOWIEDŹ 38

Drzewa i krzewy do wycinki zostały opisane oprócz projektu i przedmiaru także w decyzji Prezydenta Miasta Poznania, załączonej do wcześniejszych odpowiedzi.

PYTANIE 39

Według przedmiaru robót (załącznik nr 36, pozycja 02-11-02) przewidziano do karczowania łącznie 10 sztuk wiśni wonnej (Prunus mahaleb) i wiśni piłkowej (Prunus serrulata). Według „zestawienia drzew i krzewów do wycinki” przewidziano do karczowania 6 sztuk wiśni. Proszę o wyjaśnienie, którego dokumentu należy się trzymać. Jeśli aktualne jest 10 sztuk, proszę o podanie wymiarów pozostałych drzew, nie wymienionych w zestawieniu.

ODPOWIEDŹ 39

Drzewa i krzewy do wycinki zostały opisane oprócz projektu i przedmiaru także w decyzji Prezydenta Miasta Poznania, załączonej do wcześniejszych odpowiedzi.

PYTANIE 40

W projekcie zieleni wymieniono taki element jak ściółkowanie korą terenów pod nasadzeniami. W przedmiarze robót (załącznik nr 36) nie uwzględniono tego punktu. Proszę o informację, w jakim miejscu kosztorysu ująć koszty ściółkowania korą.

ODPOWIEDŹ 40

W dowolnym miejscu kosztorysu ofertowego.

PYTANIE 41

W projekcie zieleni oprócz rocznej pielęgnacji powykonawczej wymieniono również pielęgnację gwarancyjną przez okres 24 miesięcy po ostatecznym odbiorze robót. W przedmiarze robót (załącznik nr 36) nie uwzględniono tego punktu. Proszę o informację, w jakim miejscu kosztorysu ująć koszty pielęgnacji gwarancyjnej przez okres 24 miesięcy.

ODPOWIEDŹ 41

W dowolnym miejscu kosztorysu ofertowego.

PYTANIE 42

Czy zamawiający wyraża zgodę, że zakończy odbiór końcowy w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru?

ODPOWIEDŹ 42

Nie

PYTANIE 43

W związku z tym, że wykonawca może zaproponować różne okresy gwarancji dla robót budowlanych i instalacyjnych (ponad wymagane 5 letnie minimum), czy zamawiający może potwierdzić, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy w części pozostawionej na okres rękojmi/gwarancji jakości, będzie zwalniane proporcjonalnie do wartości poszczególnych robót (budowlane/instalacyjne) po wygaśnięciu każdego z okresów gwarancyjnych?

ODPOWIEDŹ 43

Nie

PYTANIE 44

Umowa § 2 ust. 2. Czy zamawiający może potwierdzić, że ostatnie zdanie § 2 ust. 2 umowy: „w związku z powyższym Wykonawca nie będzie podnosił roszczeń finansowych” nie dotyczy robót dodatkowych?

ODPOWIEDŹ 44

Nie

PYTANIE 45

Umowa §17. W związku z wysokim poziomem kar za opóźnienie w realizacji całości/części przedmiotu umowy oraz kary za opóźnienie w usunięciu wad, czy zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kar naliczanych z w/w tytułów do poziomu 0,5%?

ODPOWIEDŹ 45

Nie

PYTANIE 46

Umowa § 17. Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę zasad naliczenia kar umownych poprzez zmianę terminu „opóźnienie” na „opóźnienie kwalifikowane”?

ODPOWIEDŹ 46

Nie

PYTANIE 47

Umowa § 17 ust. 2 c. Czy zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kary za odstąpienie od umowy do poziomu 10% wynagrodzenia umownego (adekwatnie do poziomu kary przysługującej zamawiającemu)?

ODPOWIEDŹ 47

Nie

PYTANIE 48

Umowa § 17. Czy zamawiający wyraża zgodę na ustanowienie limitu kar umownych nie przekraczającego 10% wynagrodzenia umownego brutto?

ODPOWIEDŹ 48

Nie

PYTANIE 49

Umowa § 18 ust. 2, ust. 5. Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany zapisu umownego § 18 ust. 2 oraz ust. 5 poprzez zmianę wyrażenia „istnienia jakichkolwiek wad prac” na wyrażenie „istnienia wad istotnych”?

ODPOWIEDŹ 49

Nie

PYTANIE 50

Umowa § 18 ust. 9. Czy zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu umownego § 18 ust. 9 poprzez dopisanie po słowach: „istnienia wad” słowa „istotnych”?

ODPOWIEDŹ 50

Nie

PYTANIE 51

Umowa § 20 ust. 3. Czy zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu umownego § 20 ust. 3 poprzez dopisanie pod wyrażeniem: „zobowiązań finansowych” słowo „wymagalnych”?

ODPOWIEDŹ 51

Nie

PYTANIE 52

Umowa § 20 ust. 3. Czy zamawiający wyraża zgodę, żeby oświadczenie podwykonawcy o nie zaleganiu wykonawcy z realizacją płatności dotyczyło poprzedniego okresu rozliczeniowego (poprzedniego miesiąca)?

ODPOWIEDŹ 52

Nie

PYTANIE 53

Umowa § 20 ust. 3. Czy zamawiający wyraża zgodę, żeby alternatywnie (zamiast oświadczeń podwykonawców), wykonawca dostarczał zamawiającemu dowody zapłaty na ich rzecz w formie np. potwierdzonych przelewów bankowych?

ODPOWIEDŹ 53

Nie

PYTANIE 54

Umowa § 20 ust. 5. Czy zamawiający wyraża zgodę, na wprowadzenie zmiany do zapisu umownego § 20 ust. 5 poprzez zmianę wyrażenia „bez zastrzeżeń” na wyrażenie „bez wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy”?

ODPOWIEDŹ 54

Nie

PYTANIE 55

Umowa § 20 ust. 8. Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany do zapisu umownego § 20 ust. 8 poprzez skrócenie terminu z 30 dni do 7 dni?

ODPOWIEDŹ 55

Nie

PYTANIE 56

W związku z dużą ilością dokumentacji wraz wysokim stopniem skomplikowania ofert, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień umożliwiający przygotowanie rzetelnej wyceny.

ODPOWIEDŹ 56

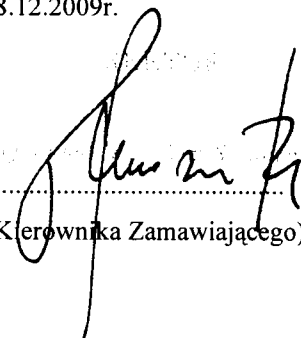
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy termin składania ofert tj. 28.12.2009r.

PYTANIE 57

W związku z bardzo obszernym zakresem materiału przetargowego zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert na 15.01.2010 r.

ODPOWIEDŹ 57

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy termin składania ofert tj. 28.12.2009r.


.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)

URZĄD MIASTA POZNAŃ
ul. Św. Ducha 10, 61-001 Poznań
tel. (71) 324-42-42, fax (71) 324-42-43
www.poznan.pl

Poznań, dnia 23.11.2006r.

MKZ.IH/40450-351/06

Pan Jerzy Gurawski
ARPA
Ul. Maciejewskiego 7
61-606 Poznań

Miejski Konserwator Zabytków odpowiadając na pismo z dnia 17.10.2006r. (data wpływu: 16.11.2006r.) dotyczące budowy Budynku Dydaktycznego AWF przy ul. Królowej Jadwigi 27/39 w Poznaniu (działka nr 2/2, ark. 8, obręb Wilda) uprzejmie informuje, że nie wnosi zastrzeżeń wobec przedłożonego projektu budynku autorstwa arch. Jerzego Gurawskiego

Miejski Konserwator Zabytków

Jerzy Szustak

Zal
Zwrot 1 egz. dokumentacji projektowej i 1 egz. planszy

Do wiadomości
Wydział Urbanistyki i Architektury, w/m

PREZYDENT MIASTA POZNANIA
61-841 Poznań, Plac Kolegiacki 17

UA.VII.A11/73510-3938/06

nr rejestru organu wydającego decyzję

Poznań, dnia 14.02.2007r.

Wydział Urbanistyki i Architektury
Urzędu Miasta Poznania

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

z dniem 08.03.2007

Podpis pracownika D. GÓRNY

Poznań, dnia 08.03.2007

07

DECYZJA NR 354 / 2007

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2006 r. nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 11.12.2006r.

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia
na budowę / rozbiórkę/ wykonanie robót budowlanych¹⁾**

Akademia Wychowania Fizycznego im.E.Piaseckiego
ul. Królowej Jadwigi 27/39, 61-871 Poznań
(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

budowa budynku dydaktycznego oraz rozbiórka budynków przepompowni, dydaktycznego i magazynowego przy ul. Królowej Jadwigi 27/39 w Poznaniu – etap I (dz. nr ew. 2/2 ark.8 i 59 ark.7 obręb Wilda)

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(-e) obiektu(-ów) bądź robót budowlanych)

kategoria(-e) obiektu(-ów) IX

imię i nazwisko autora projektu:

-mgr inż.arch. Jerzy Gurawski

specjalność architektoniczna

numer jego uprawnień budowlanych :77/65

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego:WP-0060

-mgr inż. Jolanta Lewandowska

specjalność konstrukcyjno-budowlana

numer jego uprawnień budowlanych : 2377/60

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego:
WKP/BO/2769/01

-mgr inż.Piotr Osieka

specjalność instalacyjno-inżynieryjna

zakres i numer jego uprawnień budowlanych : sieci i instalacje sanitarne,177/PW/93

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego:
WKP/IS/0106/03

- mgr inż.Leszek Cudera

specjalność instalacyjno-inżynieryjna

zakres i numer jego uprawnień budowlanych : instalacje elektryczne , 117/80/Pw

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego:
WKP/IE/0959/03

-inż. Stanisław Lisiak

specjalność drogi

numer jego uprawnień budowlanych : 386/66 ,
informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego:
WKP/BD/0434/03

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy

- Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:²⁾
 - uzgodnienie w zakresie ochrony zabytków archeologicznych z dnia 25.01.2007r. znak DOZA 12/07 przez Dział Ochrony Zabytków Archeologicznych Muzeum Archeologicznego w Poznaniu ,
- ~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:³⁾~~
3. Terminy rozbiórki:
 - 1) istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania;²⁾ do czasu wystąpienia do właściwego organu o decyzję pozwolenia na użytkowanie obiektu,
 - 2) ~~tymczasowych obiektów budowlanych.³⁾~~
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:²⁾

inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności zgodnie z § 2 ust.1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. 01.138.1554).
5. Inwestor jest zobowiązany:
 - 1) ~~zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania;³⁾~~
 - 2) przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.²⁾
6. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.²⁾

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości:

- 1) przedmiotowe nieruchomości .

UZASADNIENIE

Decyzja niniejsza jest zgodna z wnioskiem Inwestora.

Przedłożony projekt budowlany dotyczy I etapu budowy , drugi etap stanowi budowa dodatkowego wjazdu od ul. Olimpijskiej, niezbędnego dla pełnej obsługi komunikacyjnej projektowanego obiektu (obsługa odbywa się również istniejącym wjazdem od ul. Droga Dębińska) .

W toku postępowania strona, tj. Foksal Properties Sp. z o.o., zapoznała się z aktami sprawy i zgłosiła uwagę o konieczności realizacji II etapu inwestycji – budowa wjazdu od ul. Olimpijskiej , po dwustronnym ustaleniu zakresu i warunków realizacji ul. Olimpijskiej na odcinku od Maratońskiej do terenu AWF.

Przedłożony projekt budowlany jest zgodny z decyzją o warunkach zabudowy z dnia 06.09.2004r. znak UA.U11/73310/1030/00, zmienioną dnia 29.04.2005r.

Inwestor przedłożył:

- warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej z dnia 12.12.2006r. znak RD-1/DZ/ZR/2006/5625/KP wydane przez ENEA S. A.

- warunki techniczne podłączenia do miejskiej sieci wodociągowej ,kanalizacji sanitarnej i deszczowej z dnia 22.11.2006r. znak DW/IT/053U/28535/2006, IT/80-2/1654/2006 wydane przez AQUANET S .A.,
- warunki przyłączenia do sieci ciepłowniczej z dnia 05.10.2006r. wydane przez DALKIA Poznań ,
- opinię ZUDP nr 2308/2006 z dnia 29.01.2007r.i ZDM znak DR/5544/2277/SM/07 z dnia 22.01.2007r.,
- opinię Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 23.11.2006r. znak MKZ.I.H/40450-351/06,
- pismo Zarządu Dróg Miejskich dotyczące wjazdu z ul. Olimpijskiej z dnia 16.11.2004r znak DR/7332/12/2634/04 oraz z dnia 11.12.2006r. znak DR/7332/12/406/06,
- opinię Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania z dnia 30.11.2006r. dot. usunięcia drzew kolidujących z planowaną budową.

Przedmiotowy projekt został zaopiniowany dnia 29.11.2006r. przez rzeczoznawców: ds. bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych , dnia 30.11.2006r. przez rzeczoznawcę ds. sanitarno – higienicznych.

Projektanci załączyli do projektu budowlanego oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, a także informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up. PREZYDENTA MIASTA
Andrzej Nowicki
mgr inż. Andrzej Nowicki
Kierownik Oddziału Architektury i

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

(pieczęć okrągła)

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,

- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
- ~~3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.~~
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.²⁾

1) Jeśli nie zachodzą wymienione okoliczności lub potrzeba - skreślić

2) Niepotrzebne skreślić

Załączniki:

2 komplety dokumentacji :

- architektura, konstrukcja
- instalacje sanitarne
- instalacje elektryczne
- informacja bioz

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Foksal Properties Sp. z o.o.
Pl. Andersa 5, 61-894 Poznań
(dot. działki nr ew. 59 ark.7 obręb Wilda)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego
dla Miasta Poznania w/gmachu
2. Wydział Finansowy Urzędu Miasta Poznania w/gmachu

Sprawę prowadzi :
inspektor Danuta Górna
nr telefonu : 061 8785-525