



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Poznań, 05.01.2010r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Budowy budynku dydaktycznego Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013, priorytet V, działanie 5.1.– nr referencyjny zamówienia: RZP-2003-11/09/ZP.

Zamawiający – Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu, informuję że w postępowaniu na Budowy budynku dydaktycznego Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013, priorytet V, działanie 5.1.– nr referencyjny zamówienia: RZP-2003-11/09/ZP. zwrócono się o wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. z 2007r. Dz. U. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje poniższe wyjaśnienia.

PYTANIE 1

W związku z odpowiedzią na pytanie 31, która jest następująca:

Odp: „Wymagania dla harmonogramu określono, w p. 8.1.d SIWZ a poziom agregacji robót – wg zapisów w p.10.7 SIWZ” zawarta jest sugestia jakoby w harmonogramie rzeczowo-finansowym musiałby zostać ujęty poziom agregacji robót wg zapisu 10.7 SIWZ. Tymczasem p. 8.1 SIWZ zawiera dane, które powinno się uwzględnić w harmonogramie rzeczowo-finansowym i nie mam mowy o odstąpieniu do p. 10.7 SIWZ, który znajduje odniesienie do p. 8.1 e. Ile zdaniem zamawiającego może być najmniej etapów robót, które mają być ujęte w harmonogramie rzeczowo-finansowym? Czy wystarczający jest podział na zakres robót zgodnie z przedmiarami robót i odpowiednimi grupami robót w tych przedmiarach? Na przykład:

1. Roboty budowlane architektura i konstrukcja
 - 1.1 Ławy i płyta żelbetowa
 - 1.2 Ściany przyziemia i pięter
 - 1.3 Szyb dźwigu, klatki schodowe
- itp.

ODPOWIEDŹ 1

Tak

PYTANIE 2

Czy w formularzu oferty – zał. nr do IDW w punkcie 3 wystarczy wymienić zakresy robót czy również podwykonawców?

ODPOWIEDŹ 2

Zakresy robót.

PYTANIE 3

Według przedmiaru robót (załącznik nr 36, pozycja 02-11-02) przewidziano do karczowania łącznie 18 sztuk (1 szt + 7 szt + 6 szt + 4 szt) topoli włoskiej (*Populus nigra Italica*). Według „zestawienia drzew i krzewów do wycinki” przewidziano do karczowania 11 sztuk topoli. Prosimy o wyjaśnienie, którego dokumentu należy się trzymać. Jeśli aktualnie jest 18 szt, prosimy o podanie wymiarów pozostałych drzew, nie wymienionych w zestawieniu.

ODPOWIEDŹ 3

Drzewa i krzewy do wycinki zostały opisane oprócz projektu i przedmiaru także w decyzji Prezydenta Miasta Poznania, załączonej do wcześniejszych odpowiedzi.

PYTANIE 4

Według przedmiaru robót (załącznik nr 36, pozycja 02-11-02) przewidziano do karczowania łącznie 10 sztuk wiśni wonnej (*Prunus mahaleb*) i wiśni piłkowanej (*Prunus serrulata*). Według „zestawienia drzew i krzewów do wycinki” przewidziano do karczowania 6 sztuk wiśni. Prosimy o podanie wymiarów pozostałych drzew, nie wymienionych w zestawieniu.

ODPOWIEDŹ 4

Drzewa i krzewy do wycinki zostały opisane oprócz projektu i przedmiaru także w decyzji Prezydenta Miasta Poznania, załączonej do wcześniejszych odpowiedzi.

PYTANIE 5

Dotyczy: robót instalacyjnych. Czy w przypadku, jeżeli dokumentacja nie określa producenta materiału – to czy jest możliwość zastosowania materiałów dowolnego producenta spełniające wymagania określone w dokumentacji?

ODPOWIEDŹ 5

Tak

PYTANIE 6

Ze względu na dużą ilość pytań do SIWZ, które pozostają na tą chwilę bez odpowiedzi jak i zbliżający się okres świąteczny, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert.

ODPOWIEDŹ 6

Termin składania ofert 14.01.2010r.

PYTANIE 7

Prosimy o potwierdzenia, że wykonawca może modyfikować treść przedmiarów w przypadku, gdy wykryje rozbieżności bądź błąd jakiegokolwiek pozycji.

ODPOWIEDŹ 7

Tak

PYTANIE 8

W związku z przewidywaną rozbudową istniejącej centrali telefonicznej, prosimy inwestora o podanie typu tej centrali, oraz zakresu jej rozbudowy.

ODPOWIEDŹ 8

Typ istniejącej centrali DGT. Uczelnia w nadchodzącym roku będzie rozważała możliwość jej wymiany m.in. z powodu jej okresu użytkowania (prawie 12 lat).

PYTANIE 9

Według przedmiaru robót (załącznik nr 36, pozycja 02-11-02) przewidziano do karczowania łącznie 18 sztuk (1 szt + 7 szt + 6 szt + 4 szt) topoli włoskiej (*Populus nigra Italica*). Według „zestawienia drzew i krzewów do wycinki” przewidziano do karczowania 11 sztuk topoli. Prosimy o wyjaśnienie, którego dokumentu należy się trzymać. Jeśli aktualnie jest 18 szt, prosimy o podanie wymiarów pozostałych drzew, nie wymienionych w zestawieniu.

ODPOWIEDŹ 9

Drzewa i krzewy do wycinki zostały opisane oprócz projektu i przedmiaru także w decyzji Prezydenta Miasta Poznania, załączonej do wcześniejszych odpowiedzi.

PYTANIE 10

Według przedmiaru robót (załącznik nr 36, pozycja 02-11-02) przewidziano do karczowania łącznie 10 sztuk wiśni wonnej (*Prunus mahaleb*) i wiśni piłkowanej (*Prunus serrulata*). Według „zestawienia drzew i krzewów do

wycinki” przewidziano do karczowania 6 sztuk wiśni. Prosimy o wyjaśnienie, którego dokumentu należy się trzymać. Jeśli aktualne jest 10 szt, prosimy o podanie wymiarów pozostałych drzew, nie wymienionych w zestawieniu.

ODPOWIEDŹ 10

Drzewa i krzewy do wycinki zostały opisane oprócz projektu i przedmiaru także w decyzji Prezydenta Miasta Poznania, załączonej do wcześniejszych odpowiedzi.

PYTANIE 11

W projekcie zieleni wymieniono taki element jak ściółkowanie korą terenów pod nasadzeniami. W przedmiarze robót (załącznik nr 36) nie uwzględniono tego punktu. Prosimy o informację czy ściółkowanie korą jest objęte przetargiem.

ODPOWIEDŹ 11

Tak

PYTANIE 12

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia różnic ilościowych w przedmiarze wykonawca może dokonać zmiany tej ilości. Zgodnie z SIWZ pkt 4.4 wiemy, iż załączony przedmiar stanowi jedynie materiał pomocniczy (informacyjny) i nie stanowi on podstawy do określenia ceny, a cena powinna zawierać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy, wynikające z dokumentacji. Prosimy zatem o potwierdzenie, iż wykonawca może dokonywać zmian w ilościach przedmiotowych i dodanie pozycji nie ujętych w przedmiarze a wynikających z przekazanej dokumentacji.

ODPOWIEDŹ 12

Tak

PYTANIE 13

W nawiązaniu do pytania wyżej, jeżeli zamawiający nie wyrazi zgody na to aby wykonawca mógł sam dokonywać zmian w ilościach przedmiarowych to prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy kosztorysem inwestorskim a dokumentacją projektową:

a) instalacja wodociągowa:

- poz. 210 jednostka miary jest „szt” powinno być „m” – prosimy o korektę przedmiaru,

poz. 480 baterie natryskowe jest 5 szt brodzików jest 6 szt – prosimy o poprawne określenie ilości.

- poz. 490 baterie zlewozmywakowe jest 12 szt a razem powinny być 22 szt. (zlewozmywaków blaszanych jest 10 szt i zlewów technologicznych jest 12 szt)- prosimy o korektę przedmiaru,

b) instalacja p.poz:

- poz. 80 zawory hydrantowe śr. 25 są 4 szt a hydrantów p.poz jest 13 kpl. Prosimy o podanie poprawnych ilości.

c) kanalizacja sanitarna:

- poz. 10, 20 jednostka miar jest „m2” a powinno być „m3” – prosimy o korektę,

- poz. 480 element montażowy do wc jest 5,2 kpl natomiast misek ustępowych jest 57 kpl – prosimy o korektę przedmiaru na elementy montażowe oraz rozbitcie pozycji 470 na miski wiszące i miski typu „kompakt”

- brak przycisków do misek zawieszanych – prosimy o uzupełnienie przedmiaru inwestorskiego,

- czy mają być kabiny brodzikowe? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru,

- brak określenia wielkości i typu zlewów technologicznych. Prosimy o uzupełnienie.

d) kanalizacja deszczowa:

- poz. 20 w przedmiarze jest wpust tarasowy (tereny zielone) fi 70 podwójny odejściem pionowym z kołnierzem i z podgrzewaczem – 9 kpl. Wg dokumentacji są 4 kpl. Prosimy o korektę przedmiaru.

e) instalacja freonu:

- w przedmiarze brakuje 4 klimatyzatorów kasetonowych o mocy $Q_{chf}=3,5$ kW z pompkami skroplin (2 jednostki zewnętrzne ujęte są w przedmiarze). Prosimy o niezwłoczne uzupełnienie.

ODPOWIEDŹ 13

Zamawiający wyraził zgodę.

PYTANIE 14

Prosimy o przekazanie rysunków G09, G10 oraz G11 (rozwinęcia instalacji c.o. oraz schematy instalacji c.t oraz wody lodowej) – brak w materiałach zamieszczonych na Państwa stronie internetowej.

ODPOWIEDŹ 14

Załączamy plik z brakującymi rysunkami G-09, G-10, G-11

PYTANIE 15

W związku z Państwa odpowiedzią na pytanie nr 49 z dnia 11.12.2009, informującą iż właściwy jest załącznik nr 36 dotyczący zieleni (nasadzeń rekompensujących). Prosimy o potwierdzenie, że załącznik nr 32 jest przedmiotem równoległym i nie ma zostać objęty wyceną.

ODPOWIEDŹ 15

Tak

PYTANIE 16

Bardzo prosimy o podanie informacji czy w kosztorysach ofertowych może znajdować się informacja „w cenie” lub „ujęto w poz.” dla pozycji (wycenionych) w innych pozycjach kosztorysowych.

ODPOWIEDŹ 16

Tak

PYTANIE 17

Prosimy o sprecyzowanie odpowiedzi na pytanie nr 33, iż należy uwzględnić rozbiórkę dla dyskoboli i kulmiotów oraz skoczni dla skoków w dal. Skoro inwestor nie przewiduje przekazania dodatkowych przedmiarów dotyczących rozbiórki wymienionych elementów i nie znajdują się one w żadnym z udostępnionych przedmiarów. Prosimy o wskazanie, w której pozycji kosztorysowo-przedmiarowej powinny być ujęte.

ODPOWIEDŹ 17

W rozbiórkach

PYTANIE 18

W opisie projektu wykonawczego w tom I architektura:

pkt I Projekt zagospodarowania terenu a) przedmiot inwestycji do rozbiórki są budynki: przepompowni, pawilonu dydaktycznego i hali magazynowej natomiast w tom I architektura pkt I Projekt zagospodarowania terenu b) stan istniejący Przewidywane zmiany stanu istniejącego do rozbiórki są : przepompownia, pawilon dydaktyczny, hala magazynowa, rzutnia dla dyskoboli i kulmiotów, skocznia dla skoków w dal. W związku z wykluczającymi się informacjami zwracamy się z pytaniem, które elementy stanu istniejącego są przeznaczone do rozbiórki?

ODPOWIEDŹ 18

Do rozbiórki należy przewidzieć budynki przepompowni i dydaktyczny typu „berlin”, rzutnię dla kulmiotów i dyskoboli oraz wykonany z nawierzchni tartanowej rozbieg do rzutu oszczepem a nie skocznię do skoku w dal. Hala magazynowa została już rozebrana.

PYTANIE 19

Wobec licznych zmian w przedmiocie zamówienia wprowadzanych na podstawie Państwa odpowiedzi oraz braku odpowiedzi na pytania złożone między innymi przez naszą firmę (z dn 08.12.2009, 09.12.2009, 16.12.2009) zwracamy się o zmianę terminu składania ofert przyznając oferentom dodatkowy czas na uaktualnienie podstaw do wyceny ofertowych. Pragniemy nadmienić, że w procesie wyceny uczestniczy wiele specjalistycznych firm wykonawczych i dostawców, natomiast zbliżający się okres świąteczny uniemożliwi pozyskanie danych niezbędnych do sporządzenia oferty.

ODPOWIEDŹ 19

Termin składania ofert 14.01.2010r.

PYTANIE 20

W związku z tym, że instytucje finansowe wystawiające gwarancje dobrego wykonania umowy udzielają gwarancji na okres maksymalnie 5 lat i jednocześnie horyzont czasowy dotyczący zabezpieczenia niniejszej umowy wykracza poza ten okres, wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w związku z powyższym zamawiający wyraża zgodę na złożenie gwarancji dobrego wykonania na okres maksymalnie 5 lat z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do jej przedłużenia/dostarczenia nowej gwarancji na 30 dni przed wygaśnięciem gwarancji pierwotnej?

ODPOWIEDŹ 20

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi zostać złożone w pełnej wysokości przed podpisaniem umowy. Nie mam wiedzy, czy rzeczywiście nie są wystawiane gwarancje na okres wymagany w naszej umowie. Jedyny dopuszczalny przez ustawę wyjątek od obowiązku wniesienia zabezpieczenia od razu w całości został określony w art. 150 ust. 3 – 6 prawa zamówień publicznych:

„3. Jeżeli okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok, zabezpieczenie, za zgodą zamawiającego, może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, w dniu zawarcia umowy wykonawca jest obowiązany wnieść co najmniej 30 % kwoty zabezpieczenia.

5. Zamawiający wpłaca kwoty potrącane na rachunek bankowy w tym samym dniu, w którym dokonuje zapłaty faktury.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia nie może nastąpić później niż do połowy okresu, na który została zawarta umowa¹.

Należy wskazać, że „Wnoszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w ten sposób nie jest potrąceniem regulowanym w art. 498 § 1 k.c., lecz kompensatą umowną. Potrąceniu ulegają roszczenie zamawiającego o zapłatę ustalonej części zabezpieczenia z roszczeniem wykonawcy o zapłatę stosownej części wynagrodzenia. Terminy dokonywania potrąceń oraz kwoty potrącane z należnościami z tytułu wykonania części zamówienia powinna określać umowa w sprawie zabezpieczenia. Ustawa pozostawia stronom względnie wiele swobody w określeniu wnoszenia zabezpieczenia w tej formie, nie przesądzając, czy potrącenie ma następować z każdej płatności, czy tylko z niektórych płatności oraz w jakiej kwocie¹.”

PYTANIE 21

Umowa § 17. Czy zamawiający wyraża zgodę, że jeśli wykonawca dotrzyma terminu realizacji przedmiotu umowy, to w takim przypadku zamawiający anuluje ewentualne kary naliczone za opóźnienie części przedmiotu umowy (zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym)?

ODPOWIEDŹ 21

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy.

PYTANIE 22

Umowa § 22 ust. 1 d. Czy zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu umownego § 22 ust. 1 d poprzez dopisanie po słowach „wykonawca przerwał” wyrażenia „bez uzasadnionej przyczyny”?

ODPOWIEDŹ 22

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy.

PYTANIE 23

Umowa § 22. Czy w przypadku opóźnienia zapłaty zamawiający wyraża zgodę na zawieszenie robót przez wykonawcę po 14 dniach od daty wymagalności faktury i prawo wykonawcy do odstąpienia od umowy po 30 dniach od daty niedokonanej płatności?

ODPOWIEDŹ 23

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy.

PYTANIE 24

Umowa § 22 ust. 5 b. Czy zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu umownego § 22 ust. 5 b poprzez dopisanie na końcu zdania wyrażenia: „na koszt strony odpowiedzialnej za odstąpienie od umowy”?

ODPOWIEDŹ 24

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy.

PYTANIE 25

Umowa § 22 ust. 5 e. czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu umownego § 22 ust 5 e poprzez wykreślenie wyrażen „z przyczyn za które wykonawca nie odpowiada” oraz „bez zwrotu za nakłady na poniesione na przyszłe wykonanie przedmiotu umowy”?

ODPOWIEDŹ 25

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy.

PYTANIE 26

Czy zamawiający zgodzi się na złożenie gwarancji osobno na okres realizacji robót, a po podpisaniu Protokołu odbioru końcowego i przed wygaśnięciem gwarancji należytego wykonania drugiej gwarancji na zabezpieczenie usunięcia wad i usterek. Ewentualnie czy zamawiający zgodzi się na złożenie gwarancji na okres 5 lat wraz ze zobowiązaniem do przedłożenia gwarancji na 30 dni upływem terminu ważności?

¹ J. Jerzykowski [w:] M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX, 2007, wyd. III. Komentarz do art. 150

ODPOWIEDŹ 26

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi zostać złożone w pełnej wysokości przed podpisaniem umowy. Nie mam wiedzy, czy rzeczywiście nie są wystawiane gwarancje na okres wymagany w naszej umowie. Jedyne dopuszczalne przez ustawę wyjątki od obowiązku wniesienia zabezpieczenia od razu w całości zostały określone w art. 150 ust. 3 – 6 prawa zamówień publicznych:

„3. Jeżeli okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok, zabezpieczenie, za zgodą zamawiającego, może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, w dniu zawarcia umowy wykonawca jest obowiązany wnieść co najmniej 30 % kwoty zabezpieczenia.

5. Zamawiający wpłaca kwoty potrącane na rachunek bankowy w tym samym dniu, w którym dokonuje zapłaty faktury.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia nie może nastąpić później niż do połowy okresu, na który została zawarta umowa”.

Należy wskazać, że „Wnoszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w ten sposób nie jest potrąceniem regulowanym w art. 498 § 1 k.c., lecz kompensatą umowną. Potrąceniu ulegają roszczenie zamawiającego o zapłatę ustalonej części zabezpieczenia z roszczeniem wykonawcy o zapłatę stosownej części wynagrodzenia. Terminy dokonywania potrąceń oraz kwoty potrącane z należnościami z tytułu wykonania części zamówienia powinna określać umowa w sprawie zabezpieczenia. Ustawa pozostawia stronom względnie wiele swobody w określeniu wnoszenia zabezpieczenia w tej formie, nie przesądzając, czy potrącenie ma następować z każdej płatności, czy tylko z niektórych płatności oraz w jakiej kwocie².

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)

² J. Jerzykowski [w:] M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX, 2007, wyd. III. Komentarz do art. 150