

## UCHWAŁA NR 25/2017

Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu

z dnia 28 marca 2017 r.

w sprawie przyjęcia kryteriów oceny aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracowników naukowo-dydaktycznych AWF w Poznaniu.

Na podstawie § 72 ust. 4 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 17 marca 2015 r. Senat Uczelni **stanowi**, co następuje:

### § 1

W Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu ustala się kryteria oceny aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracowników naukowo-dydaktycznych AWF w Poznaniu, stanowiące załączniki nr 1 i 2 do niniejszej Uchwały.

### § 2

Tracą moc obowiązującą w tym zakresie wewnątrzuczelniane regulacje prawne.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 kwietnia 2018 r.

PRZEWODNICZĄCY SENATU  
REKTOR

  
dr hab. Dariusz Wieliński, prof. AWF

## **KRYTERIA AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ I ORGANIZACYJNEJ ORAZ ICH MIARY UWZGLĘDNIANE W OCENIE OKRESOWEJ**

### **PRACOWNIKÓW NAUKOWO-DYDAKTYCZNYCH AWF W POZNANIU**

#### **I. Publikacje - (punktacja wg list MNiSW A, B i C dla p. 1, 2, 3)**

1. Publikacje z listy ministerialnej A i C
2. Publikacje z listy ministerialnej B
3. Publikacja naukowa w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego, (jeżeli stanowi kolejne numery czasopisma naukowego wykazanego na liście A i C)
4. Monografie naukowe autorskie (25 pkt.), monografie wybitne (50 pkt.) (warunki określone w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych)

#### **II. Inne osiągnięcia naukowe wpływające na parametryzację**

5. Łączny *impact factor*.
6. Liczba cytowań wg. *Web of Science*.
7. Indeks H wg. *Web of Science*.
8. Patenty uzyskane na terenie RP - 30 pkt.; za granicą - 40 pkt.; wdrożenia - 30 pkt.
9. Granty UE, międzynarodowe, krajowe: NCN, NCBiR, MNiSW (jednorazowo przy pozyskaniu grantu kierownik - 40 pkt., dwaj główni wykonawcy – po 20 pkt.)
10. Staże naukowe 3-miesięczne i dłuższe – zagraniczne lub krajowe w jednostkach z kategorią A lub A+ (40 pkt. za staż).
11. Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw - 20 pkt.
12. Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego zamieszczonego w części A i C - 40 pkt.
13. Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe - 20 pkt.
14. Organizacja lub współorganizacja:  
a/ międzynarodowych konferencji, sympozjów, kongresów lub warsztatów o istotnym znaczeniu co najmniej w skali europejskiej - 20 pkt.  
b/ międzynarodowych konferencji, sympozjów, kongresów lub warsztatów, których co najmniej 1/3 uczestników wygłaszających referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe - 20 pkt.  
c/ krajowych konferencji, sympozjów, kongresów lub warsztatów, w których wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek - 10 pkt. dla przewodniczącego komitetu organizacyjnego i po 5 pkt. dla członków komitetu organizacyjnego.
17. Prowadzenie laboratorium akredytowanego - 10 pkt. dla kierownika.

#### **III. Inne osiągnięcia istotne dla uczelni i rozwoju naukowego**

18. Pozostałe publikacje naukowe - 8 pkt. za publikacje w czasopismach wchodzących do naukowych baz danych (zwłaszcza *Scopus*, *SPORTDiscus*, *PubMed*, *MEDLINE*, *Health Source: Nursing/Academic Edition*, *Hospitality&Tourism Complete*, *Business Source Complete*, *GreenFILE*, *Agricola*,



- ERIC, Embase, CINAHL, PsycINFO, Leisure&Tourism, EconLit*); 1 pkt. za publikacje z pozostałych czasopism naukowych).
19. Organizacja konferencji i warsztatów uczelnianych (przewodniczący - 5 pkt., członkowie - 2 pkt.).
  20. Prowadzenie studenckich kół naukowych - 4 pkt.
  21. Odbycie minimum 2-tygodniowego stażu naukowego krajowego lub stażu zagranicznego - 10 pkt.
  22. Przyjęcie stażysty z zagranicy minimum na 2 tygodnie - 5 pkt.
  23. Promotorstwo obronionych prac doktorskich - 10 pkt.
  24. Pełnienie funkcji promotora pomocniczego obronionej pracy doktorskiej - 5 pkt.
  25. Aktywny udział w festiwalach nauki i Nocy Naukowców - 2 pkt.
  26. Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma z listy B - 10 pkt.
  27. Udział w zespole redakcyjnym czasopisma naukowego (lista A i C - 3 pkt, lista B - 1 pkt.) .
  28. Pełnienie wybieralnych funkcji rektora, prorektora, dziekana, prodziekana i kierownika studium doktoranckiego, odpowiednio 20 pkt., 15 pkt., 15 pkt., 10 pkt., 10 pkt. rocznie.
  29. Udział w komisji nauki (senackiej, wydziałowej - 2 pkt.).
  30. Przewodniczący i sekretarz w komisjach doktorskich i habilitacyjnych - 1 pkt.
  31. Złożenie wniosku o grant, który przeszedł pozytywnie pierwszy etap oceny lecz nie został zaakceptowany do finansowania - 5 pkt.
  32. Prowadzenie badań usługowych przynoszących korzyści finansowe uczelni w wysokości ponad 10 000 zł - 10 pkt.
  33. Recenzje prac doktorskich, habilitacyjnych i profesorskich (odpowiednio 2, 4, 6 pkt. za jedną).
  34. Recenzje w czasopismach naukowych z listy A, C i B oraz wydawnictw zwartych - 2 pkt. na dany rok niezależnie od liczby wykonanych recenzji.
  35. Recenzje dla krajowych i zagranicznych instytucji rządowych oraz fundacji naukowych - 2 pkt.
  36. Udział w szkoleniu podnoszącym kwalifikacje naukowe - 1 pkt.
  37. Czynny udział w konferencjach naukowych (prezentujący autor - 1 pkt. w konferencji krajowej, 2 pkt. w zagranicznej)
  38. Członkostwo we władzach krajowych towarzystw i organizacji naukowych (przewodniczący - 2 pkt., członek zarządu - 1 pkt. rocznie)
  39. Współpraca z innymi jednostkami zagranicznymi i polskimi
  40. Inne istotne osiągnięcia naukowe (np. złożony wniosek o grant, promotorstwo otwartego doktoratu)

*Ocena oparta na punktach MNiSW nie jest wymagana ustawowo. Jednak ze względów użytkowych zastosowano punktację ministerialną czasopism w celu zobiektywizowania oceny pracownika. Kryteria z kategorii II i III dopełniają podstawowe kryteria (I). W przypadku istotnych osiągnięć mogą kompensować niedobory w kategorii I (np. niewielka liczba publikacji, ale pozyskany grant jeszcze bez publikacji, organizacja dużego kongresu międzynarodowego, redagowanie czasopisma, udział we władzach międzynarodowych towarzystw).*

## **UWAGA !**

**Dla uzyskania pozytywnej oceny okresowej oczekuje się uzyskania od :**

**Adiunktów, doktorów habilitowanych, profesorów nadzwyczajnych i zwyczajnych**

**średnio 25 pkt. rocznie, zaś od Asystentów średnio 15 pkt. rocznie.**

**Arkusz dorobku naukowego i dydaktycznego**  
**dla celów oceny okresowej pracowników naukowo-dydaktycznych AWF w Poznaniu**

Imię i nazwisko	
Miejsce zatrudnienia (katedra i zakład)	
Stanowisko (rok uzyskania):	
Data zakończenia zatrudnienia na aktualnym stanowisku	
Data i kierunek ukończonych studiów	
Data uzyskania stopnia doktora	
Data uzyskania stopnia doktora habilitowanego	
Data uzyskania tytułu profesora	

<b>Okres za jaki prowadzona jest ocena (lata)</b>	
---	--

Prowadzone przedmioty nauczania (podać rok akademicki, przedmiot, kierunek studiów i kwalifikacje do ich prowadzenia potwierdzone odpowiednimi certyfikatami, kursami, praktycznymi doświadczeniami zawodowymi itp.)

Rok	Przedmiot	Kierunek studiów	Kwalifikacje do prowadzenia przedmiotu

### A. Dorobek naukowy

1. Dorobek publikacyjny – proszę wskazać osiągnięcia z okresu objętego oceną (w przypadku wątpliwości dotyczących obliczania punktów lub IF proszę korzystać z pomocy pracowników Ośrodka Informacji Naukowej)

<b>Publikacje w czasopismach z list ministerialnych A i C</b> (punktacja za artykuły zgodna z listami ministerialnymi)	Impact Factor	Punkty MNIŚW
1. ....		
2. ....		
<b>Publikacje w czasopismach z listy ministerialnej B</b>		
1. ....		



2. ....		
<b>Publikacje naukowe w suplemencie lub zeszyte specjalnym czasopisma naukowego, (jeżeli stanowią kolejne numery czasopisma naukowego wykazanego na liście A i C)</b>		
1. ....		
2. ....		
<b>Monografie naukowe autorskie (25 pkt.), monografie wybitne (50 pkt.) (warunki określone w: Rozporządzenie MNiSW z dnia 12 grudnia 2016)</b>		
1. ....	X	
2. ....		
<b>Razem:</b>		

2. Osiągnięcia naukowe wpływające na parametryzację wydziału (Impact Factor, liczbę cytowań i indeks H proszę podać dla całego okresu pracy)

Impact Factor: .....

liczba cytowań: .....

Indeks H: .....

<b>Kryteria i punktacja:</b>	<b>Punkty</b>
<b>Patenty</b> (uzyskane na terenie RP 30 pkt., za granicą 40 pkt.), wdrożenia (30 pkt.) 1. .... 2. ....	
<b>Granty</b> UE, międzynarodowe, krajowe: NCN, NCBiR, MNiSW (jednorazowo przy pozyskaniu grantu 40 pkt. kierownik, 20 pkt. dwaj główni wykonawcy) 1. .... 2. ....	
<b>3-miesięczne i dłuższe staże naukowe</b> – zagraniczne lub krajowe w jednostkach z kategorią A lub A+ (40 pkt. za staż) 1. .... 2. ....	
Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw (20 pkt.) 1. .... 2. ....	
<b>Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego zamieszczonego w części A i C</b> (40 pkt.) 1. .... 2. ....	
<b>Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe</b> (20 pkt.) 1. .... 2. ....	
<b>Organizacja lub współorganizacja:</b> - międzynarodowych konferencji, sympozjów, kongresów lub warsztatów o istotnym znaczeniu co najmniej w skali europejskiej; (20 pkt. główny organizator i po 10 punktów dla członków komitetu organizacyjnego) - międzynarodowych konferencji, sympozjów, kongresów lub warsztatów, których co najmniej 1/3 uczestników wygłaszających referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe (20 pkt. główny organizator i po 10 punktów dla członków komitetu organizacyjnego) - krajowych konferencji, sympozjów, kongresów lub warsztatów, w których wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek (10 pkt.) (dla przewodniczącego komitetu organizacyjnego i po 5 punktów dla członków komitetu organizacyjnego)	

1. ....	
2. ....	
<b>Prowadzenie laboratorium akredytowanego (10 pkt. dla kierownika)</b>	
1. ....	
2. ....	
<b>Razem:</b>	

### 3. Inne osiągnięcia naukowe

<b>Kryteria i punktacja:</b>	<b>Punkty</b>
<p><b>pozostałe publikacje naukowe</b> (8 pkt. za publikacje w czasopismach wchodzących do naukowych baz danych, zwłaszcza: SPORTDiscus, PubMed, MEDLINE, Health Source: Nursing/Academic Edition, Hospitality&amp;Tourism Complete, Business Source Complete, GreenFILE, Agricola, ERIC, Embase, CINAHL, PsycINFO, Leisure&amp;Tourism, EconLit; 1 pkt. za publikacje z pozostałych czasopism naukowych)</p> <p>Publikacje z międzynarodowych baz danych:</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p> <p>Pozostałe publikacje naukowe:</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p>	
<p><b>organizacja konferencji i warsztatów uczelnianych</b> (przewodniczący i członkowie komitetu organizacyjnego) (przewodniczący 5 pkt., członkowie 2 pkt.)</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p>	
<p><b>prowadzenie studenckich kół naukowych</b> (4 pkt.)</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p>	
<p><b>odbycie minimum 2-tygodniowego stażu naukowego krajowego lub stażu zagranicznego</b> (10 pkt.)</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p>	
<p><b>przyjęcie stażysty z zagranicy minimum na 2 tygodnie</b> (5 pkt.)</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p>	
<p><b>promotorstwo obronionych prac doktorskich</b> (10 pkt.)</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p>	
<p><b>pełnienie funkcji promotora pomocniczego obronionej pracy doktorskiej</b> (5 pkt.)</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p>	
<p><b>aktywny udział w festiwalach nauki i nocy naukowca</b> (2 pkt.)</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p>	
<p><b>pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma z listy B</b> (10 pkt.)</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p>	
<p><b>udział w zespole redakcyjnym czasopisma naukowego</b> (lista A i C - 3 pkt., lista B - 1 pkt.)</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p>	
<p><b>pełnienie wybieralnych funkcji:</b> rektora, prorektora, dziekana, prodziekana, odpowiednio rocznie 20 pkt., 15 pkt., 15 pkt., 10 pkt.</p>	



1. .... 2. ....	
<b>udział w komisji nauki (senackiej, wydziałowej -2 pkt.)</b> 1. .... 2. ....	
<b>przewodniczący i sekretarz w komisjach doktorskich i habilitacyjnych (1 pkt.)</b> 1. .... 2. ....	
<b>złożenie wniosku o grant nie zaakceptowanego do finansowania, który przeszedł pozytywnie pierwszy etap oceny (5 pkt.)</b> 1. .... 2. ....	
<b>prorowadzenie badań przynoszących korzyści finansowe uczelni w wysokości ponad 10 000 zł (10 pkt.)</b> 1. .... 2. ....	
<b>recenzje prac doktorskich, habilitacyjnych i profesorskich (odpowiednio 2, 4, 6 pkt. za jedną)</b> 1. .... 2. ....	
<b>recenzje w czasopismach naukowych z listy A, C i B oraz wydawnictw zwartych (2 pkt. na dany rok niezależnie od liczby wykonanych recenzji)</b> 1. .... 2. ....	
<b>recenzje dla krajowych i zagranicznych instytucji rządowych oraz fundacji naukowych (2 pkt.)</b> 1. .... 2. ....	
<b>udokumentowany udział w szkoleniu podnoszącym kwalifikacje naukowe (1 pkt.)</b> 1. .... 2. ....	
<b>czynny udział w konferencjach naukowych (prezentujący autor, 1 pkt. w konferencji krajowej, 2 pkt. w zagranicznej)</b> 1. .... 2. ....	
<b>członkostwo we władzach krajowych towarzystw i organizacji naukowych (przewodniczący 2 pkt., członek zarządu 1 pkt. rocznie)</b> 1. .... 2. ....	
<b>współpraca z innymi jednostkami zagranicznymi i polskimi</b> 1. .... 2. ....	X
<b>inne istotne osiągnięcia naukowe (np. złożony wniosek o grant, promotorstwo otwartego doktoratu, realizacja grantu przyznanego przed okresem oceny)</b> 1. .... 2. ....	X
<b>Razem:</b>	

Liczba punktów za działalność naukową łącznie: .....

Liczba punktów za działalność naukową średnio na rok okresu oceny: .....

---

## B. Dorobek dydaktyczny

(w przypadku wątpliwości odnoszących się pensum i wypracowanych godzin proszę korzystać z pomocy pracowników **Działu Obsługi Studenta**)

W przypadku realizacji za dany rok akademicki pełnego pensum lub posiadania nadgodzin, proszę wpisać za dany rok 20 punktów, w przypadku niedoborów – liczbę punktów proporcjonalną do wykonania według wzoru:

$$(liczba\ godzin\ zrealizowanych : liczba\ godzin\ pensum) \times 20$$

Rok akademicki:	Pensum	Zrealizowane godziny dydaktyczne	Punkty
- .....-.....	.....	.....	.....
- .....-.....	.....	.....	.....
- .....-.....	.....	.....	.....
- .....-.....	.....	.....	.....
łącznie	X	X	

Obronione prace promocyjne studentów (proszę przyjąć 0,5 pkt. za każdą obronioną pracę licencjacką, 1 pkt za pracę magisterską)

Prace licencjackie	Nazwisko i imię studenta	Rok obrony	punkty
1.			
2.			
Prace magisterskie	Nazwisko i imię studenta	Rok obrony	punkty
1.			
2.			
łącznie	X	X	

Podręczniki w języku polskim (10 pkt. za pierwsze wydanie) i skrypty (5 pkt. za pierwsze wydanie), rozdział w podręczniku 2 pkt; w przypadku wydania podręczników w języku angielskim liczba punktów zwiększa się o 50%

Podręczniki: tytuł	Autorzy	Rok wydania	punkty
1.			
2.			
Skrypty: tytuł	Autorzy	Rok wydania	punkty
1.			
2.			
Razem	X	X	

Uzyskane w ocenianym okresie uprawnienia trenera klasy mistrzowskiej i klasy I, specjalizacja z fizjoterapii lub lekarska II stopnia (20 pkt.)

Uzyskane uprawnienie	Rok uzyskania	Punkty
1.		
2.		



Udział w minimum kadrowym dla kierunku studiów:

Osiągnięcia w podnoszeniu swoich kwalifikacji zawodowych (np. ukończone kursy, uzyskane certyfikaty językowe, specjalizacje trenerskie), działalność zawodowa poza uczelnią (np. prowadzenie zespołów sportowych lub zawodników, praca w klubach sportowych, w ośrodkach zdrowia) - proszę opisać i wskazać osiągnięcia

Inne osiągnięcia w pracy dydaktycznej i organizacyjnej, np. udział w konferencjach metodyczno-dydaktycznych lub ich organizacja, prace na rzecz procesu umiędzynarodowienia, prowadzenie zajęć dydaktycznych w językach obcych w tym za granicą, prowadzenie zajęć dydaktycznych na zaproszenie poza Uczelnią, działalność na rzecz promocji uczelni.

**C. Inne uwagi i informacje nauczyciela akademickiego, które uznaje za ważne dla Komisji oceniającej**

.....

*/Data i podpis nauczyciela akademickiego/*

#### D. Oceny i opinie o zatrudnieniu

**Ocena przełożonych** o pracy naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej oraz postawie nauczyciela akademickiego /ze szczególnym uwzględnieniem stanu zaawansowania pracy doktorskiej lub habilitacyjnej, bądź perspektyw wniosku o tytuł profesora/ oraz opinia dotycząca dalszego zatrudnienia

Ocena kierownika zakładu

.....  
*/Data i podpis kierownika zakładu/*

Opinia kierownika katedry

.....  
*/Data i podpis kierownika katedry/*

**Opcjonalnie - opinia opiekuna naukowego** - promotora pracy doktorskiej lub tytularnego profesora w przypadku pracownika przygotowującego habilitację (dotyczy osób, których opiekunem naukowym nie jest kierownik lub pracownik katedry) odnośnie przygotowania rozprawy oraz aktywności naukowej. W opinii proszę uwzględnić termin zatrudnienia na aktualnym stanowisku

.....  
*data i podpis opiekuna naukowego*

**Opinia studentów (zgodnie z wynikami ankiety studenckiej – wypełnia Komisja)**

**Stanowisko Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich wraz z uzasadnieniem**

Średnia liczba punktów rocznie za działalność naukową	Średnia liczba punktów rocznie za działalność dydaktyczną	Średnia liczba punktów rocznie łącznie



Do pozytywnej opinii od pracowników na etatach adiunktów, profesorów nadzwyczajnych i profesorów wymagane jest uzyskanie średnio 50 punktów rocznie, w tym przynajmniej 25 pkt rocznie za działalność publikacyjną i w zakresie organizacji nauki, a w przypadku asystentów – średnio 40 punktów rocznie; oznacza to, że pewne niedobory w zakresie aktywności dydaktycznej mogą być rekompensowane aktywnością publikacyjną

**Ocena: pozytywna/negatywna**

Od powyższej Oceny Komisji przysługuje prawo odwołania się do Odwoławczej Wydziałowej Komisji Oceniającej Nauczycieli Akademickich w ciągu 14 dni od daty decyzji.

**Podpisy członków Komisji:**

1. .... – przewodniczący .....
2. .... – .....
3. .... – .....
4. .... – .....
5. .... – .....
6. .... – .....

Zapoznałam (em) się z opinią studentów i oceną Komisji

.....  
Data i podpis nauczyciela akademickiego